

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|----------|
| 122246 | 千葉県 | 鎌谷市 | 都市 III-3 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|-------------|-----------------|
| | | | 類似団体 委託率 | 全国(市区町村) 委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 93.7% |
| 本庁舎の夜間整備 | | | 91.2% | 98.6% |
| 案内・受付 | | | 100.0% | 91.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% | 94.2% |
| 公用車運転 | | | 85.7% | 88.1% |
| し尿収集 | | | 91.7% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.3% | 96.9% |
| 学校給食(調理) | | | 81.6% | 68.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.0% | 91.2% |
| 学校用務員事務 | | | 45.0% | 35.1% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 93.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 96.9% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.6% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 93.9% |
| 情報処理・市内情報システム維持 | | | 100.0% | 93.5% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 97.7% |
| 調査・集計 | | | 91.4% | 96.2% |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

| | | | | | |
|-----------|------|--------|---|------|---|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託有 | | | |

【参考】

| 設置率 | 類似団体 | | 全国(市区町村) | |
|-------|-------|-------|----------|-----|
| | 委託率 | 実施率 | 委託率 | 実施率 |
| 21.1% | 57.0% | 11.3% | 22.4% | |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | → | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------|-------|--|------|-----|-------|------|----|----|------|------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|------|-----|-----|-------|-----|-------|----------|-----|-----|-------|-----|------|
| 実施済 | 委託予定無し | | <table border="1"> <tr> <th>首長部局</th> <th>企業局</th> <th>教育委員会</th> <th>その他</th> <th>給与</th> <th>旅費</th> <th>福利厚生</th> <th>財務会計</th> </tr> <tr> <td>○</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | | <table border="1"> <tr> <th>類似団体</th> <th>委託率</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>55.3%</td> </tr> <tr> <td>委託率</td> <td>10.5%</td> </tr> <tr> <th>全国(市区町村)</th> <th>委託率</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>27.2%</td> </tr> <tr> <td>委託率</td> <td>2.8%</td> </tr> </table> | 類似団体 | 委託率 | 実施率 | 55.3% | 委託率 | 10.5% | 全国(市区町村) | 委託率 | 実施率 | 27.2% | 委託率 | 2.8% |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ | | ○ | | ○ | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 類似団体 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 55.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 委託率 | 10.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国(市区町村) | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 27.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 委託率 | 2.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【参考】

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

| | | |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公的施設数 | 指定導入施設数 | 導入率 | 新年度以降、導入が進んでいない理由 | 【参考】 | |
|--------------------------|-------|---------|--------|---|-------------|-----------------|
| | | | | | 類似団体 委託率 | 全国(市区町村) 委託率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 68.9% | 30.9% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 7 | 7 | 100.0% | | 78.9% | 38.2% |
| プール | 0 | 0 | 0.0% | | 57.1% | 63.9% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | | 0.0% | 0.0% |
| 宿泊休業施設 (泊舎、温泉保養所等) | 0 | 0 | 0.0% | | 100.0% | 66.7% |
| 保養施設 (温泉保養所、湯上山の保養所) | 0 | 0 | 0.0% | | 80.6% | 100.0% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 65.4% | 44.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | | 80.0% | 83.0% |
| 展示場施設、男女市施設 | 0 | 0 | 0.0% | | 58.3% | 100.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | | 50.0% | 33.3% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0.0% | | 68.9% | 36.4% |
| 公営住宅 | 4 | 0 | 0.0% | 管理戸数が少なく、費用対効果等を総合的に検討する必要があるため。 | 38.5% | 3.2% |
| 駐車場 | 1 | 0 | 0.0% | 駐車場の有効化に関して、現在検討中のため。 | 51.7% | 58.7% |
| 大規模演習、演習場等 | 0 | 0 | 0.0% | | 26.0% | 43.6% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 平成30年度から、町議会長期継続契約により業務委託を行っているため。 | 32.4% | 14.3% |
| 博物館 (歴史、自然、民俗、産業、芸術等) | 1 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設であるため。 | 24.4% | 11.5% |
| 公民館、市民会館 | 5 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設であると考えられているが、生涯学習推進法において、指定管理者制度の導入も考え、引き続き公募のあり方を検討している。 | 23.9% | 13.6% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 既に「地場」指定の「市民会館」が併設されているため、併設施設で運営されているため、指定管理者制度の導入は必要ないと考えている。 | 83.7% | 45.2% |
| 会館前、研修所等 (民泊の空きをむく) | 0 | 0 | 0.0% | | 30.6% | 31.3% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | | 100.0% | 80.0% |
| 介護支援センター | 1 | 0 | 0.0% | 民間事業者のヘルパーを雇用し、指定する。民間事業者のヘルパーを雇用し、指定する。民間事業者のヘルパーを雇用し、指定する。 | 31.3% | 33.3% |
| 福祉・保健センター | 1 | 1 | 100.0% | | 61.9% | 54.0% |
| 児童クラブ、学童館等 | 20 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度は、公的施設として業務を委託しているため、指定管理者制度の導入は必要ないと考えている。児童センターについては、子育て支援センターとして、指定管理者制度の導入は必要ないと考えている。 | 17.7% | 22.2% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済 | ○ | → | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|--------|--------|---|---------------|------|---------|--------|--------|--------|---|------|-----|--------|-----|-------|-------|----|-----|--------|-----|-------|-------|
| | | | <table border="1"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>平成26年度</td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td>平成30年度</td> </tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | 平成26年度 | 単独クラウド | 平成30年度 | <table border="1"> <tr> <th>類似団体</th> <th>実施率</th> <th>単独クラウド</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>97.4%</td> <td>92.1%</td> </tr> <tr> <th>全国</th> <th>実施率</th> <th>単独クラウド</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>23.6%</td> <td>38.3%</td> </tr> </table> | 類似団体 | 実施率 | 単独クラウド | 実施率 | 97.4% | 92.1% | 全国 | 実施率 | 単独クラウド | 実施率 | 23.6% | 38.3% |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 平成26年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | 平成30年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 類似団体 | 実施率 | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 97.4% | 92.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | 実施率 | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 23.6% | 38.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【参考】

| | | |
|------|---|---------|
| 実施予定 | → | 検討状況 |
| 検討中 | → | 検討状況 |
| 未実施 | → | 実施しない理由 |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 策定割合 | 類似団体 | | 全国(市区町村) | |
|------|-------|------|----------|------|
| | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 |
| 7.9% | 99.6% | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | |
|------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|
| 統一の基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|

【参考】

| 作成割合 | 類似団体 | | 全国(市区町村) | |
|-------|-------|------|----------|------|
| | 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 |
| 28.9% | 82.8% | | | |

(注1)統一の基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成28年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成28年度決算から取引の勘定、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体