

令和3年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|-------|---|---|------|
| 事務事業名 | 職員研修に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 2 | |
| 政策 | 計画の実現のために | 担当課室 | 総務課 | | | |
| 施策 | 効率的で健全な行財政運営の推進 | 担当課室長 | 井上 知子 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|-------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 人材育成基本方針に基づき、人材育成を実現していくため、研修計画の見直しとその計画の実施を行う。 | ③令和3年度に取組む改革・改善内容 | 人材育成基本方針に基づき、人材育成を実現していくため、研修計画の見直しとその計画の実施を行う。前年度よりも動画等に対応する研修を増やす。 |
| ②①に基づく取組み結果 | 令和2年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響で一部研修を取り止め、一部の研修を動画等により集合せず実施した。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|---|-----|---------------|---------------------------|
| ①目的 | 対象 | 全職員 | 意図(対象をどうするのか) | 求められる職員像に必要な能力を職員が身につけている |
| ②事務事業の概要 | 人材育成基本方針に基づき、人材育成のため全職員に対して、それぞれに求められる各種研修を実施し、職員の能力開発を実現する。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 各公共団体の独自性が求められる昨今においては、市民のために動ける職員、より高い目標を達成する自律型職員、組織力を活かせる職員が求められる。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|--------------|--|----------------|-------------------|-------|-------|---------|------------|
| ①令和2年度の事業の成果 | ①令和2年度研修計画の策定 ②階層別研修・実務研修の実施 ③派遣研修・自主研修の実施 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 職員数(二役、教育長を除く) | 722 | 733 | 755 | 人 | 鎌ヶ谷市職員配置録 |
| | ii | 研修受講人数 | 1419 | 1305 | | 人 | 鎌ヶ谷市職員研修概要 |
| | iii | 研修受講人数/職員数 | 197 | 178 | | % | 業務取得 |
| ③事務事業のコスト | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和2年度決算(事業費)の主な内訳 | | | 令和3年度予算 | |
| 事業費(千円) | 2,651 | 5,422 | 金額(千円) | 内容 | | 3,721 | |
| 国支出金(千円) | | | 454 | 階層別研修 | | | |
| 県支出金(千円) | | | 182 | 実務研修 | | | |
| 市債その他(千円) | | | 59 | 派遣研修 | | | |
| 一般財源(千円) | 2,651 | 5,422 | 0 | 自主研修 | | 3,721 | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 改定した人材育成基本方針に基づいた研修計画の見直しとその計画を実施していく必要がある。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 人材育成基本方針に基づき職員が必要な能力を身につけるため、研修・能力開発を実施する必要があるため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | |
|-------------|--------------------|---------|-------|-----|---------|--|
| ①令和2年度の計画 | 令和2年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | 0 | 当初 | | 0 | R1からの繰越 | |
| | | R1⇒R2繰越 | | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | | 現年分 | |
| ④未完了・非着手の理由 | | | 流用・充当 | | | |
| | 令和3年度への繰越額(単位:千円) | | | | | |

令和3年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|------------------|-------|------|---|----|------|
| 事務事業名 | 基幹系ネットワークリプレイス事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| 政策 | 計画の実現のために | 一般 | 2 | 1 | 10 | ○ |
| 施策 | 効率的で健全な行財政運営の推進 | 担当課室 | 総務課 | | | |
| | | 担当課室長 | 川島 隆 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | |
|--------------|---|-------------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 基幹系ネットワーク機器等に関する通信の負荷や経年劣化を考慮し、必要に応じて末端のハブや、ケーブル交換等を行う。 | ③令和3年度に取組む改革・改善内容 |
| ②①に基づく取組み結果 | 経年劣化した末端ハブやケーブルの交換等を行った。 | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|-------------|---------------|-------------|
| ①目的 | 対象 | 基幹系ネットワーク機器 | 意図(対象をどうするのか) | ネットワークの安定稼働 |
| ②事務事業の概要 | 基幹系ネットワーク機器及びケーブルをリプレイスする。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 今回のリプレイスでは、機器の故障による障害発生は減少することとなるが、人的要因によりネットワーク障害が発生する可能性があることから、日頃の職員教育とともに、引き続きシステム面で可能な対策を次期リプレイスに向けて検討していく。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | |
|--------------|-------------------------------------|---------|-------------------|-------|-------|-------------------------------|
| ①令和2年度の事業の成果 | 基幹系ネットワーク機器等の交換により、システムの安定稼働を保持できた。 | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 算定根拠 |
| | i | 稼働率 | | 99.9 | 99.9 | 計画停止を除く停止時間を8時間以内(1開庁日程度)に留める |
| | ii | | | | | |
| | iii | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和2年度決算(事業費)の主な内訳 | | | 令和3年度予算 |
| 事業費(千円) | 1,596 | 9,578 | 金額(千円) | 内容 | | 0 |
| 国支出金(千円) | | | 9,578 | 使用料 | | |
| 県支出金(千円) | | | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | |
| 一般財源(千円) | 1,596 | 9,578 | | | | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|--|-----|---------|-----|--------|-----|
| ①課題(目的に対する現状など) | 基幹系ネットワークの端末へ接続するための末端ケーブルは経年劣化しているものがあるため、状況に応じて個別に対処する必要がある。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 2普通 | v 総合評価 | 1終了 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 2普通 | | |
| ③上記評価の理由 | 基幹系ネットワークリプレイスが完了し、経常経費へ移行したため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | |
|-------------|---------|--------------------|-------|---------|-------|-------|---------|
| ①令和2年度の計画 | リプレイス完了 | 令和2年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | リプレイス完了 | 9,578 | 9,578 | 当初 | 9,578 | 9,578 | R1からの繰越 |
| | | | | R1⇒R2繰越 | | | 現年分 |
| ③達成状況 | 完了 | | | | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | | | | | | | |
| | | 令和3年度への繰越額(単位:千円) | | | | 0 | |

令和3年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|--------|---|---|------|
| 事務事業名 | 総合基本計画策定事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 8 | ○ |
| 政策 | 計画の実現のために | 担当課室 | 企画財政課 | | | |
| 施策 | 効率的で健全な行財政運営の推進 | 担当課室長 | 小笠原 直樹 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | |
|--------------|--|-------------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 次期基本計画について、計画(案)を策定後、総合基本計画審議会への諮問、市議会への意見照会、パブリックコメント、市民グループとのヒアリング等を踏まえて、策定する。 | ③令和3年度に取組む改革・改善内容 |
| ②①に基づく取組み結果 | 庁内検討を経て、計画(案)を策定し、審議会の答申、市議会からの意見及びパブリックコメント等を参考に令和3年2月に総合基本計画を策定した。 | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|-----------|---------------|----------------|
| ①目的 | 対象 | 市民、事業者、団体 | 意図(対象をどうするのか) | 市と協働でまちづくりを進める |
| ②事務事業の概要 | 現行の総合基本計画が令和2年度で終了することから、総合基本計画を新たに策定するもの。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 策定した基本計画を推進していくとともに、新型コロナウイルス感染症への影響等を踏まえて必要な改定を行う必要がある。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | |
|--------------|-----------------------------|------------------|-------------------|---------------|---------|--------|
| ①令和2年度の事業の成果 | 令和3年度を計画開始年度とする総合基本計画を策定した。 | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 算定根拠 |
| | i | 基本構想の策定 | 0 | 1 | 0 | 業務取得 |
| | ii | 基本計画の策定 | 0 | 0 | 1 | 冊 業務取得 |
| | iii | 総合基本計画基礎調査報告書の策定 | 1 | 0 | 0 | 冊 業務取得 |
| ③事務事業のコスト | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和2年度決算(事業費)の主な内訳 | | 令和3年度予算 | |
| 事業費(千円) | 181 | 12,608 | 金額(千円) | 内容 | 0 | |
| 国支出金(千円) | | | 12,367 | 計画策定支援業務委託 | | |
| 県支出金(千円) | | | 238 | 総合基本計画審議会委員報酬 | | |
| 市債その他(千円) | | | 3 | 審議会開催に伴う需用費 | | |
| 一般財源(千円) | 181 | 12,608 | | | | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|--|---------|--------|--|------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 人口減少対策や少子高齢化対策など今後解決すべき課題を踏まえ、計画の推進を図る必要がある。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | iii 公平性 | v 総合評価 | | 1 終了 |
| | ii 有効性 | iv 効率性 | | | |
| ③上記評価の理由 | 庁内の検討、審議会への諮問・答申、パブリックコメントの実施等を踏まえ、総合基本計画の策定が完了したため。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | |
|-------------|---------------|--------------------|--------|---------|--------|---------|--------|
| ①令和2年度の計画 | 総合基本計画策定業務委託等 | 令和2年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | 総合基本計画の策定 | 13,027 | 13,047 | 当初 | 13,027 | R1からの繰越 | 0 |
| | | | | R1⇒R2繰越 | 20 | | |
| ③達成状況 | 完了 | | | 補正 | | 現年分 | 12,608 |
| ④未完了・非着手の理由 | | 令和3年度への繰越額(単位:千円) | | | | 0 | |

令和3年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|--------|---|---|------|
| 事務事業名 | マイナポイント事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 8 | ○ |
| 政策 | 計画の実現のために | 担当課室 | 企画財政課 | | | |
| 施策 | 効率的で健全な行財政運営の推進 | 担当課室長 | 小笠原 直樹 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|-------------------|----------------------------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | | ③令和3年度に取組む改革・改善内容 | 市民への情報提供、市民課との連携、窓口サービスの充実などを行う。 |
| ②①に基づく取組み結果 | | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|--------------|---------------|--------------------------------|
| ①目的 | 対象 | マイナンバーカード取得者 | 意図(対象をどうするのか) | マイナンバーカードの普及促進及びキャッシュレス決済の普及促進 |
| ②事務事業の概要 | 消費活性化等を目的に行うマイナポイント事業について、マイナポイント取得のための支援を行うもの。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 登録期間の延長(令和3年3月から令和3年9月)に伴い、マイナポイントの取得対象者(4月末までにマイナンバーカードを申請した方)の判定について、情報を整理する必要がある。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | |
|--------------|--|---------|-------------------|-------|-------|---------|
| ①令和2年度の事業の成果 | マイナポイント事業開始に合わせ、市庁舎に設定支援ブースを設置し、令和3年8月より支援を開始した。 | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 算定根拠 |
| | i | 相談件数 | | | 6565件 | 業務取得 |
| | ii | 登録件数 | | | 2851件 | 業務取得 |
| | iii | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和2年度決算(事業費)の主な内訳 | | | 令和3年度予算 |
| 事業費(千円) | 0 | 9,852 | 金額(千円) | 内容 | | 7,983 |
| 国支出金(千円) | | 9,852 | 9,793 | 業務委託 | | 7,983 |
| 県支出金(千円) | | | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | |
| 一般財源(千円) | | | | | | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|-----|---------|-----|--------|-----|
| ①課題(目的に対する現状など) | 決済事業者により登録方法が異なるため、正確な情報提供を行う必要がある。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 1終了 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 2普通 | | |
| ③上記評価の理由 | マイナポイントの申請及び活用期間が令和3年9月で終了するため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | |
|-------------|----------|--------------------|-------|---------|-------|-------|---------|
| ①令和2年度の計画 | 支援ブースの運営 | 令和2年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | 支援ブースの運営 | 4,977 | 9,852 | 当初 | 4,977 | 9,852 | R1からの繰越 |
| | | | | R1⇒R2繰越 | | | 現年分 |
| ③達成状況 | 完了 | | | 補正 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | | | | 流用・充当 | 4,875 | | |
| | | 令和3年度への繰越額(単位:千円) | | | | | |

令和3年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|-------|---|---|------|
| 事務事業名 | 市庁舎改修等事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 7 | ○ |
| 政策 | 計画の実現のために | 担当課室 | 契約管財課 | | | |
| 施策 | 効率的で健全な行財政運営の推進 | 担当課室長 | 高橋 秀之 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|-------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 工事中における騒音や振動など来庁市民に支障とならないよう、関係部署との綿密な調整を図りながら、工事を進めていく。 | ③令和3年度に取組む改革・改善内容 | 工事中における騒音や振動など来庁市民に支障とならないよう、関係部署との綿密な調整を図りながら、工事を進めていく。 |
| ②①に基づく取組み結果 | 市庁舎空調設備改修工事が完了した。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|---------|---------------|---------------------------------|
| ①目的 | 対象 | 市庁舎(建物) | 意図(対象をどうするのか) | 空調、非常用発電、トイレの改修により、庁舎の適正な管理を行う。 |
| ②事務事業の概要 | 市庁舎の空調設備、非常用発電設備の老朽化に伴い、改修工事を行う。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 市庁舎は多くの市民が利用する施設であることから、適正な管理を行い、安全・安心、快適に利用できる必要がある。また、新型コロナウイルス感染症対策としてトイレを非接触型にするための改修工事を行う必要がある。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|--------------|---|----------|-------------------|-------|-------|---------|------|
| ①令和2年度の事業の成果 | 空調設備改修工事を完了させ、非常用発電設備改修工事を発注した。トイレ改修については、工事発注のための設計図書を完成させた。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 改修割合(累計) | | 3 | 55 | % | 業務取得 |
| | ii | | | | | | |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和2年度決算(事業費)の主な内訳 | | | 令和3年度予算 | |
| 事業費(千円) | 10,113 | 224,162 | 金額(千円) | 内容 | | 163,501 | |
| 国支出金(千円) | | 26,223 | 15,578 | 調査設計費 | | 24,455 | |
| 県支出金(千円) | | | 208,584 | 工事費 | | | |
| 市債その他(千円) | 7,900 | 172,700 | | | | 136,400 | |
| 一般財源(千円) | 2,213 | 25,239 | | | | 2,646 | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|---------------------------------------|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 市庁舎の通常業務を行いながら、業務に支障無いように工事を進める必要がある。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 2普通 | | |
| ③上記評価の理由 | 関係部署と調整を図った結果、工事が適正に着手できるか確認するため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | | |
|-------------|--------------------------|--------------------|---------|---------|---------|---------|-------------------|---------|
| ①令和2年度の計画 | 空調設備及び非常用発電設備の改修工事を実施する。 | 令和2年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | | |
| ②計画に対する事業実績 | 空調設備改修工事を実施した。 | 405,224 | 408,949 | 当初 | 287,784 | 224,162 | R1からの繰越 | 3,725 |
| | | | | R1⇒R2繰越 | 3,725 | | | |
| ③達成状況 | 未完了 | | | 補正 | 117,440 | | 現年分 | 220,437 |
| ④未完了・非着手の理由 | 非常用発電設備改修工事が未完了のため。 | | | 流用・充当 | 0 | | | |
| | | | | | | | 令和3年度への繰越額(単位:千円) | 163,501 |

令和3年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|-------|---|---|------|
| 事務事業名 | 庁用車更新事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 7 | ○ |
| 政策 | 計画の実現のために | 担当課室 | 契約管財課 | | | |
| 施策 | 効率的で健全な行財政運営の推進 | 担当課室長 | 高橋 秀之 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---|-------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 使用年数や走行距離だけではなく、修理状況等も勘案しながら更新車両を決定していく必要がある。 | ③令和3年度に取組む改革・改善内容 | 使用年数や走行距離だけではなく、修理状況等も勘案しながら更新車両を決定していく必要がある。 |
| ②①に基づく取組み結果 | 使用年数や走行距離だけではなく、修理状況等も勘案しながら更新車両を決定し、4台の更新を行った。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|-----|---------------|-----------------------------------|
| ①目的 | 対象 | 庁用車 | 意図(対象をどうするのか) | 老朽化した車両の入れ替えにより、効率的で安全な庁用車の管理を行う。 |
| ②事務事業の概要 | 庁用車の老朽化に伴い、使用年数の長いものや修理の多い5台について更新するもの。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 庁用車は日々の業務において重要な移動手段となっていることから、適正な管理を行い、安全に利用できる必要がある。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|--------------|--|---------|-------------------|---------|-------|---------|------|
| ①令和2年度の事業の成果 | 老朽化が進んだ車両について、更新を行った。 また、新型コロナウイルス感染症対策としてバス使用時に分乗するための庁用バスを1台購入した。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 更新台数 | | 5 | 4 | 台 | 業務取得 |
| | ii | | | | | | |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和2年度決算(事業費)の主な内訳 | | | 令和3年度予算 | |
| 事業費(千円) | 5,384 | 20,385 | 金額(千円) | 内容 | | 0 | |
| 国支出金(千円) | | | 5,209 | 庁用車購入費 | | | |
| 県支出金(千円) | | | 14,962 | 庁用バス購入費 | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | | |
| 一般財源(千円) | 5,384 | 20,385 | | | | | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 使用年数や走行距離等を勘案し、的確に更新車両を決定して行く必要がある。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 2普通 | | |
| ③上記評価の理由 | 庁用車の更新基準に照らし合わせながら、更新車両が適正か確認するため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | | |
|-------------|---------------------|--------------------|------------|-------------------|------------|--------|---------|--------|
| ①令和2年度の計画 | 庁用車を5台更新する。 | 令和2年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | 予算の範囲内で庁用車を4台更新できた。 | 22,938 | 22,938,000 | 当初 | 6,339,000 | 20,385 | R1からの繰越 | 0 |
| | | | | R1⇒R2繰越 | 0 | | 現年分 | 20,385 |
| ③達成状況 | 完了 | | | 補正 | 16,599,000 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | | | | 流用・充当 | 0 | | | |
| | | | | 令和3年度への繰越額(単位:千円) | | | 0 | |

令和3年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------------|---|---|---|------|
| 事務事業名 | 旅券事務に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 2 | 3 | 1 | |
| 政策 | 計画の実現のために | 担当課室 市民課 | | | | |
| 施策 | 効率的で健全な行財政運営の推進 | 担当課室長 鈴木 由美 | | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|-------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 旅券の申請、交付業務について、職員研修を積極的に行い、事務処理の正確性、迅速性を向上させ、市民がよりスムーズに旅券の申請を行えるようにする。 | ③令和3年度に取組む改革・改善内容 | オンライン申請も含め、市民が旅券を申請しやすい環境を検証するとともに、多くの申請があっても事務処理の正確性を保ち、不正取得等がないように事例研究を行い、職員のスキルを向上させる。 |
| ②①に基づく取組み結果 | 国や県からの受付における注意事項をまとめた通知を読み込み、旅券の専門的な事務処理能力の向上を図り、滞りなく対応することができた。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|---------------------|---------------|---------------------|
| ①目的 | 対象 | 市民、市内居住者 県内住民登録者 | 意図(対象をどうするのか) | 市役所窓口で旅券の申請、受け取りを行う |
| ②事務事業の概要 | 鎌ヶ谷市民だけでなく、県内在住者も含め、旅券の申請受理、交付を行う。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 以前は千葉県窓口で行っていた旅券の申請が身近な市役所で行えるようになったので、コロナ収束後は一定件数の申請が見込まれる。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | |
|--------------|---|---------|-------------------|------------|-------|---------|
| ①令和2年度の事業の成果 | コロナによる渡航制限という影響があったが、引き続き市民にとって旅券を申請しやすい環境を作り、更新等の旅費申請が688件あった。 | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 算定根拠 |
| | i | 旅券申請件数 | 2,424 | 5,046 | 688 | 申請数累計 |
| | ii | 旅券交付件数 | 2,087 | 5,087 | 850 | 交付数累計 |
| | iii | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和2年度決算(事業費)の主な内訳 | | | 令和3年度予算 |
| 事業費(千円) | 79,952 | 6,105 | 金額(千円) | 内容 | | 54,373 |
| 国支出金(千円) | 0 | 0 | 6,105 | 会計年度任用職員報酬 | | 0 |
| 県支出金(千円) | 5,997 | 6,105 | | | | 4,823 |
| 市債その他(千円) | 57,593 | 0 | | | | 47,910 |
| 一般財源(千円) | 16,362 | 0 | | | | 54,373 |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 旅券申請が身近な市役所で行えるようになったが、今後オンライン申請の導入等により、さらに市民の利便性向上を図る。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 国のデジタル化によりオンライン申請の導入や、申請時の出頭時回数の削減などが予定されていることから、さらに市民の利便性向上が可能となる。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | |
|-------------|--------------------|---------|--|---|---------|--|
| ①令和2年度の計画 | 令和2年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | 0 | 当初 | | 0 | R1からの繰越 | |
| | | R1⇒R2繰越 | | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | | 現年分 | |
| ④未完了・非着手の理由 | 令和3年度への繰越額(単位:千円) | | | | | |
| | | | | | | |

令和3年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|-------|---|---|------|
| 事務事業名 | 住民票等コンビニ交付導入事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| 政策 | 計画の実現のために | 一般 | 2 | 3 | 1 | ○ |
| 施策 | 効率的で健全な行財政運営の推進 | 担当課室 | 市民課 | | | |
| | | 担当課室長 | 鈴木 由美 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---|-------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | システムを正常に稼働させ、コンビニにおける交付を安定的に行い、市民の利便性の向上を図る。 | ③令和3年度に取組む改革・改善内容 | 引き続きシステムを正常に稼働させ、コンビニにおける交付を安定的に行い、市民の利便性の向上を図る。 |
| ②①に基づく取組み結果 | システムを正常に稼働させ、コンビニにおける交付を安定的に行い、市民の利便性の向上が達成できた。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|-------|---------------|---------------|
| ①目的 | 対象 | 各種証明書 | 意図(対象をどうするのか) | 取得場所及び取得時間の拡充 |
| ②事務事業の概要 | マイナンバーカード所有者に対して、各種証明書のコンビニ交付を実施する。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 安定的な運営 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | |
|--------------|----------------------------------|---------|-------------------|-----------|---------|-------------|
| ①令和2年度の事業の成果 | 交付場所、交付時間の拡充により、市民サービスの向上が実現できた。 | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 算定根拠 |
| | i | 交付場所 | 19 | 約54,000 | 約54,000 | コンビニキオスク端末数 |
| | ii | 交付時間 | 11, 5 | 16, 5 | 16, 5 | コンビニ交付対応時間 |
| | iii | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和2年度決算(事業費)の主な内訳 | | | 令和3年度予算 |
| 事業費(千円) | 17,379 | 9,508 | 金額(千円) | 内容 | | 0 |
| 国支出金(千円) | | | 6,138 | 交付システム | | |
| 県支出金(千円) | | | 2,728 | システム機構負担金 | | |
| 市債その他(千円) | | | 381 | 手数料 | | |
| 一般財源(千円) | 17,379 | 9,508 | | | | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|--------|-----|
| ①課題(目的に対する現状など) | 交付にはマイナンバーカードが必要であり、普及率の向上を促進する。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 1終了 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 導入事業が完了し市民サービスの向上を達成したが、引き続き安定的な運用を要するため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | | |
|-------------|--------------|--------------------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|
| ①令和2年度の計画 | コンビニ交付導入 | 令和2年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | コンビニ交付導入事業完了 | 9,733 | 9,733 | 当初 | 9,733 | 9,508 | R1からの繰越 | 0 |
| | | | | R1⇒R2繰越 | 0 | | 現年分 | 9,508 |
| ③達成状況 | 完了 | | | 補正 | 0 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | | | | | 流用・充当 | 0 | | |
| | | 令和3年度への繰越額(単位:千円) | | | | | | 0 |

令和3年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|-------|---|---|------|
| 事務事業名 | 議会事務局の運営に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 1 | 1 | 1 | |
| 政策 | 計画の実現のために | 担当課室 | 議会事務局 | | | |
| 施策 | 効率的で健全な行財政運営の推進 | 担当課室長 | 後藤 由美 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|-------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 議会運営を円滑に進めるとともに、議会活動等の透明性を確保するため、効果的な事業の展開を図っていく。 | ③令和3年度に取組む改革・改善内容 | 議員改選に伴う一連の事務を円滑に実施する。 また、議会活動等の透明性を確保するため、効果的な事業の展開を図っていく。 |
| ②①に基づく取組み結果 | 議会運営を円滑に進めるために、押印の取り扱いに係る規則等の整備を行った。また、政務活動費に係る領収書等のHP公開を実施した。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|---|----------|---------------|-----------------------------|
| ①目的 | 対象 | 市民、市議会議員 | 意図(対象をどうするのか) | 憲法で保障された議決機関である議会の円滑な運営を行う。 |
| ②事務事業の概要 | 憲法で保障された議決機関である議会の円滑な運営を行うため、その事務を適正に行う。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 地方分権の進捗に伴い、議会活動の透明性の確保と内容を広く周知するとともに、新たな政策提案が求められている。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|--------------|---|---------|-------------------|------------|-------|---------|------|
| ①令和2年度の事業の成果 | 適切な事業計画に基づき費用対効果に十分配慮したうえで、遅延することなく事業を実施することができた。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 傍聴者数 | 337 | 556 | 344 | 人 | 業務取得 |
| | ii | | | | | | |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和2年度決算(事業費)の主な内訳 | | | 令和3年度予算 | |
| 事業費(千円) | 22,490 | 19,267 | 金額(千円) | 内容 | | 33,109 | |
| 国支出金(千円) | | 14 | 4,138 | 会議録反訳委託 | | | |
| 県支出金(千円) | | | 1,290 | 議会中継システム委託 | | | |
| 市債その他(千円) | | | 1,174 | だより編集印刷委託 | | | |
| 一般財源(千円) | 22,490 | 19,253 | 2,837 | 本会議場等設備賃貸借 | | 33,109 | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 地方分権がより一層進む状況の中で、引き続き議会活動等の透明性の確保、内容を広く周知すること及び新たな政策提案が求められている。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | より効率的かつ効果的な議会運営の実現に向け、引き続き改善等の検討を行うため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | |
|-------------|--------------------|---------|--|-----|---------|--|
| ①令和2年度の計画 | 令和2年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | 0 | 当初 | | 0 | R1からの繰越 | |
| | | R1⇒R2繰越 | | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | | 現年分 | |
| ④未完了・非着手の理由 | 令和3年度への繰越額(単位:千円) | | | | | |
| | | | | | | |

令和3年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|-------|---|---|------|
| 事務事業名 | 議会ICT環境整備事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 1 | 1 | 1 | ○ |
| 政策 | 計画の実現のために | 担当課室 | 議会事務局 | | | |
| 施策 | 効率的で健全な行財政運営の推進 | 担当課室長 | 後藤 由美 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|-------------------|-------------------------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | | ③令和3年度に取組む改革・改善内容 | ペーパーレス化やオンライン会議などの実施に向けて検討する。 |
| ②①に基づく取組み結果 | | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|-----|---------------|------------|
| ①目的 | 対象 | 市議会 | 意図(対象をどうするのか) | オンライン会議の実施 |
| ②事務事業の概要 | 議会運営に係るオンライン会議を実現するため、端末の購入等、必要な整備を行う。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 災害時や緊急時における議会活動の継続性を確保することが求められている。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | |
|--------------|--|-----------|-------------------|-------------|---------|
| ①令和2年度の事業の成果 | タブレット端末等を27台購入し、議会報告を紙媒体からメール送信に切り替えることで、情報共有の迅速化及びペーパーレス化に繋がった。 | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | | 単位 | 算定根拠 |
| | i | タブレット購入台数 | 27 | 台 | |
| | ii | | | | |
| | iii | | | | |
| ③事務事業のコスト | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和2年度決算(事業費)の主な内訳 | | 令和3年度予算 |
| 事業費(千円) | 0 | 6,849 | 金額(千円) | 内容 | 0 |
| 国支出金(千円) | | 6,487 | 6,849 | 公用タブレット端末購入 | |
| 県支出金(千円) | | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | |
| 一般財源(千円) | | 362 | | | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 現段階では主にタブレット端末を議会報告等の連絡手段として使用しているが、今後はペーパーレス化やオンライン会議の開催などさらなる活用を推進していくことが求められている。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 議会運営に係るオンライン会議を実現するための端末の購入が完了したため。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | |
|-------------|--|--------------------|-------|----|-------|---------|-----|
| ①令和2年度の計画 | 議会運営に係るオンライン会議を実現するため、端末の購入等、必要な整備を行う。 | 令和2年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | 令和3年3月にタブレット端末27台を購入し、利用を開始した。 | 8,774 | 8,774 | 当初 | 6,849 | R1からの繰越 | 0 |
| | | | | 補正 | | 8,774 | 現年分 |
| ③達成状況 | 完了 | | | | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | | | | | | | |
| | | 令和3年度への繰越額(単位:千円) | | | | 0 | |